

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Мылтасова, О.В.,

Ст.преподаватель кафедры прикладной социологии, УрГЭУ

г.Екатеринбург, Россия

olg-gor@mail.ru

THE SPECIFICITY OF THE RUSSIAN STUDENTS

Myltasova, O.

Ural State University of Economics

Russian Federation,

Ekaterinburg, Russia

olg-gor@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается российское студенчество как социальная группа, имеющая специфические особенности и претерпевшая трансформационные изменения в связи с событиями, произошедшими в России. Представлен портрет студента в разные временные отрезки.

ABSTRACT

The article deals with the Russian students as a social group with specific features and has undergone transformational change in connection with the events that occurred in Russia. Presents a portrait of the student in different time periods.

Ключевые слова: студент, студенчество, студенческая молодежь, высшее образование, портрет студента

Keywords: student, students, students, higher education, portrait of a student

Студенческая молодежь является ресурсом современного общества, его образовательным и интеллектуальным потенциалом. Студенчество можно рассматривать как социальную группу, которая, с одной стороны, является субъектом профессионального становления, с другой – студенческий период является определенным этапом в социокультурном созревании личности.

Понятие «Студент» пришло из латинского языка, дословный перевод термина «studens» означает «усердно работающий, занимающийся». Студентами, в России, считаются учащиеся высших учебных заведений.

В современной трактовке, все определения студенчества указывают на принадлежность данной группы к учебным заведениям, осуществляющим деятельность, направленную на подготовку профессиональных кадров. Более того, к категории студентов относятся не только те лица, которые обучаются в системе высшего образования (как это было ранее), но и те, кто проходит профессиональную подготовку в системе средних специальных учебных заведений.

Сегодня, под студенчеством понимается социально-демографическая группа, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением и т.д.; определенным общественным положением, ролью и статусом; особой фазой, стадией социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями.

Студенчество, в концептуально-методологическом аспекте, может рассматриваться в двух контекстах: историко-генетическом и структурно-функциональном, причем оба эти контекста взаимосвязаны друг с другом, но используют различные подходы исследования, так или иначе реализуя схожие цели. Безусловно, между структурой и генезисом существуют различия, но есть и совпадения.

Известный историк А.Е. Иванов рассматривает российское студенчество в контексте «своеобразной самоорганизованной группы

русского населения с присущими ей специфическими формами жизни, самоопределения, выживания, рефлексии, самопрезентации, освоения действительности, с неповторимой стилистикой культурной повседневности» [1, с. 8], указывает на то, что для студенчества характерно отражение типичных черт и качеств корпоративно-духовного устремления интеллигентной молодежи, ее умственных, социальных и политических приоритетов. Исследуя динамику студенчества в России, А. Иванов указывает на то, что за вековой период русское студенчество претерпело серьезные трансформационные изменения.

В современной русской социологии посвящено немало работ, направленных на исследование студенческой молодежи: работы Ю.Р. Вишневого, Л.Я. Рубиной, Г.Е. Зборовского, Е.Г. Слуцкого, В.Т. Лисовского, А.В. Дмитриева, А.А. Козлова, Т.Э. Петровой и др.

С точки зрения статусности, Ю.Р. Вишевский и Л.Я. Рубина, указывают на то, что студенчество относится к переходному периоду, основной целью которого является подготовка «к высококвалифицированному умственному труду, отличающуюся особыми формами социальной активности, характерной не только для обучающейся молодежи, но и для тех отрядов интеллигенции, пополнить которые она готовится в вузе» [2, с. 57].

Б. Рубин и Ю. Колесников определяют студенчество как мобильную социальную группу, «целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве» [3, с. 38]. Студенчество является социальной группой, имеющей принадлежность к системе вуза, у нее есть цель, специфические особенности, она ориентирована на подготовку к выполнению социальных ролей и функций: «Студенчество как социальная группа функционирует в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а сам человек, личность. Поэтому

главной формой производства является обучающе-образовательная деятельность» [3, с. 39].

А.Н. Семашко, исследуя феномен студенчества и факт его выделения в отдельную социальную группу, указывает на наличие внутренних различий, вызванных источниками формирования студенчества. При этом указывает на то, что для студенчества характерны все признаки, позволяющие относить его к особой социальной группе [4]: выполнение в социальном пространстве определенных функций, объективное существование; однозначность детерминированности поведения членов групп, целостность, самостоятельность, наличие специфических социально-психологических черт, наличие системы ценностей.

А.С. Власенко определил студенчество как «особую социальную группу, формирующуюся из различных социальных образований общества и характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием» [5, с. 54] Похожий подход к определению студенчества обнаружен у И.А. Зимней, охарактеризовавшей студенчество как группу людей, занятых целенаправленным, систематическим процессом овладения знаниями и профессиональными навыками и умениями, основной вид деятельности которых – учебная деятельность. «Студенчество – социальная общность, характеризующаяся наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости» [6, с. 164]. Студента, И.А. Зимняя, рассматривает как активного, самостоятельно организующего свою деятельность субъекта педагогического взаимодействия, направленного на познавательную и коммуникативную активность в решении конкретных профессионально-ориентированных задач.

Действительно, одним из главных отличительных признаков студенчества является нацеленность на процесс познания, на развитие интеллектуально-культурных характеристик молодежи.

Т.В. Ищенко указывает на то, что для студенческой молодежи характерны следующие специфические особенности [7, с. 56]: 1) Отсутствие четкого социального статуса, вследствие чего студенты характеризуются либо через призму положения родителей, либо будущей профессией; 2) Студенческая молодежь, как группа, является определенным эталоном, который определит будущие политические, экономические и социальные нововведения, основной деятельностью которой является систематическое накопление, усвоение и овладение научными знаниями; 3) Студенческая молодежь является резервом интеллигенции, объединяющим молодых людей одного возрастного диапазона, образовательного уровня из всех социальных классов, слоев и групп общества.

Л.Я. Рубина указывает на то, что «студенчество отличается от других групп формами организации жизнедеятельности, концентрацией в крупных вузовских центрах, «локализацией» образа жизни в стенах вуза, студенческой группе, общности, относительной самостоятельностью в выборе способов деятельности в учебное и неучебное время» [8, с. 20]

Обобщая научно-исследовательские материалы по изучению студенчества, можно его определить как социальную общность социокультурного характера, так как студенчество является социальной группой, а, следовательно, феноменом культуры. Согласно П.А. Сорокину, студенчество можно отнести к важной социальной группе, «повторяющейся во времени и пространстве, оказывающей сильное причинно-смысловое влияние на огромное множество индивидов, на другие социальные группы и на социокультурный мир в целом» [9, с. 18]. При этом студенчество является многогранным срезом социокультурной жизни общества.

В исследовании студенчества важным моментом является то, что социология студенческой молодежи эволюционировала наравне с

социологическими принципами в целом. В процессе систематизации данных описательной социологии, социология студенческой молодежи нарабатывала свой аппарат методов и терминов, а качественные методы обработки данных, выработанных структурно-описательной социологией, оказали влияние на динамику в описательной картине структуры студенчества и его функций.

Исследуя историю развития российского студенчества Т.Э. Петрова указывает на то, что в начале XX века «Россия значительно отставала от Европы и США как по количеству вузов, так и по показателям охвата населения высшим образованием. Рост численности студенческих контингентов определялся растущим интересом общества к развитию технического образования, революционными переменами 1905-07 гг., после - приростом неправительственного сектора российской высшей школы» [10].

Произошла демократизация сословного состава российского студенчества. С 1905 года стали активно появляться неправительственные общественные и коммерческие вузы, основным контингентом в них являлись женщины, а выпускники вузов не получали статуса дипломированных специалистов.

В дореволюционной России начинает активно развиваться статистика как самостоятельная отрасль, на волне которой проводятся всевозможные исследования в разных областях научных знаний – в педагогике, журналистике, медицине, экономике, инженерии и т.п. В период 1900-1909 годов отчеты по итогам эмпирических исследований в социологических журналах составили порядка 13%, позднее – до 25%. В силу того, что значительное количество публикаций представляли отчеты студенческих самопереписей, можно считать, что именно этот период является «зарождением социологии российского студенчества» [10].

Студенческими самопереписями являлись специализированные социологические исследования среди студентов, результаты которых подвергались статистическому анализу, были направлены на изучения особенности положения студентов с помощью массовых фактических

данных. В основном, самопереписи организовывались студентами при инициативной поддержке и руководстве преподавателей. Были случаи, самостоятельной организации самопереписей студентами.

На описываемом этапе – дореволюционной России начала XX века – социология российского студенчества действовала главным образом как отрасль эмпирической социологии. Основным методом исследования являлся статистико-социологический.

Проведенные среди студенчества исследования собирались, систематизировались, накапливались, вследствие чего появилась возможность применения приемов вторичного анализа, позволяющего показать динамику исследуемых явлений и особенностей.

Более того, многие организаторы исследований ратовали за создание единого инструмента исследования – аналитической анкеты, которую возможно было бы использовать во всех вузах. Это позволило бы избежать особых проблем, возникающих при исследовании студенчества как особой социальной группы. Круг проблем был определен различными целями исследований, подобранного инструментария исследователями в разных регионах в разные временные периоды. В идеальном формате аналитическую анкету возможно было бы внедрять во всех вузах страны, через определенные промежутки времени. Данные идеи легли в основу создания лонгитюдных исследований студенчества с мониторингом полученных данных.

В результате проведенных исследований на этапе до 1910 года (охват исследований составляет 20 лет) был получен своеобразный портрет студенчества начала XX века (за основу взяты данные, представленные Т.Э. Петровой): Четкое соотношение по возрасту представителей студенчества по причине прочной взаимосвязи довузовской и вузовской систем образования. Наличие привилегированности социального состава тех, кто обучается в университетах и аграрных институтах, большая демократизация – среди студентов технологических университетов и курсисток. Наличие

прагматической образовательно-профессиональной ориентации среди студентов университетов и курсисток. Половина студентов (вне зависимости от направленности профессиональной подготовки вуза) зарабатывают себе на жизнь. Работают круглый год. Рабочее время – 3 часа и более в день. Выявлена закономерность совмещения работы и учебы: количество работающих студентов растет к середине обучения и падает к его концу. Совмещение работы и учебы студентами имеет специфику в зависимости от вуза: «универсанты зарабатывают преимущественно квалифицированным творческим трудом, технологи применяют специальные знания, курсистки выполняют литературную работу, юристы имеют больший доход, чем гуманитарии» [10]. Половина всех студентов имеют различные заболевания. Более половины студентов употребляют алкоголь и табак. Порядка 60-70% студенчества задействовано в различных общественно-политических движениях. Для студенчества начала XX века характерны отзывчивость, восприимчивость, вдумчивость отношения к динамично изменяющейся социальной ситуации в России.

Революционные потрясения и войны начала XX века нанесли сильнейший удар по высшему образованию в России: гибель, эмиграция, а также принудительная высылка научных педагогических кадров усилили падение подготовки кадров высшей квалификации.

Основной задачей постреволюционной России являлась ликвидация сословности высшей школы, активное ее подчинение интересам, пропагандирующим Советскую власть, нацеленность на демократизацию функционала вузов, изменение социального состава студенчества, в которое активно вовлекались представители рабочего класса и крестьян. Именно в этом направлении были осуществлены реорганизационные изменения высшей школы и началось строительство новой. Основной потребностью государства в тот период была подготовка кадров для работы на производстве, что привело к организации взаимосвязи в процессе обучения теории и практики – выпускающийся специалист должен был быть

подготовленным к специфике работы на производстве, знать его особенности, владеть специальными навыками – теоретическими и практическими. А весь процесс обучения строился в контексте марксистско-ленинской теории и исходящей из нее пропаганды, что имело как положительные стороны, так и отрицательные. С одной стороны, была отменена плата за обучение, а также введены стипендии для студентов, с другой стороны – были отменены вступительные экзамены, что повлекло за собой проблему отбора студентов. Примерно за полтора года (к 1919 году) количество студентов в вузах увеличилось в два раза, в основном, за счет рабочего класса и крестьян, для которых главной мотивацией обучения в вузе являлось наличие льгот для студентов.

До 1936 года просуществовала система регулирования приема абитуриентов в вузы по классовому принципу. Большинство взрослых рабочих и крестьян, а также их дети могли поступить в вузы только через рабфаки. В 1925 году Наркомпросом было определено, оптимальное количество студентов, обеспечивающих минимальное количество выпуска квалифицированных кадров – 110 тыс. студентов.

В результате всех организованных советским правительством мер в области высшего образования, к 1927 году состав советского студенчества выглядел следующим образом: трудовая интеллигенция и сов.служащие составляли 41%, рабочий класс – 34,2%, крестьяне – 24,3%.

Параллельно со всеми трансформационными изменениями, происходившими в системе высшего образования, социология студенчества развивалась по инерции. Активно проводились эмпирические исследования, в большей степени, нацеленных на сбор статистических данных, а также изучение различных аспектов состояния общества. Одним из главнейших объектов исследований того периода явилась молодежь. На это, помимо прочего, оказало влияние то что во-первых, советская молодежь стала грамотной, а, следовательно, стало легче проводить опросы; во-вторых, усилился интерес к специфике социального облика нового гражданина –

первого поколения советских людей; в-третьих, исследователей интересовали образовательные проблемы молодежи, проходящей социализацию в период трансформации системы образования и ориентирования его на массовое профессиональное образование.

В первое десятилетие существования Советского союза среди проблем студенчества исследовались студенческие бюджеты времени, а также проблемы, с которыми сталкивается студенчество.

Проводимые исследования показали, что студенчество начала советского периода испытывало множество трудностей, основной круг проблем которых был сосредоточен в следующем: Проблемы со сном – студенты спят плохо, нерегулярно, страдают от недосыпаний. Студенчество разделено по возрасту, по курсам обучения, по гендерным особенностям, по социальному и семейному статусу, партийной принадлежности – данные различия проявляются в отношении к стационарным академическим занятиям, учебной работе на дому, общественной работе. Общественная работа занимает основную часть времени студентов, в особенности, партийных, в ущерб отдыху, что, в свою очередь, сказывается на учебной деятельности – студенты начинают сильно отставать. Причины совмещения работы и учебы связаны с необходимостью самообеспечения продуктами питания, элементарными бытовыми надобностями. Среди работающих студентов основную часть составляют женщины, семейные и беспартийные студенты. Работа занимает 3 и более часов в день. Проблемой советских студентов является отношение к своей физической форме и состоянию здоровья: мало внимания уделяется уходу за собой, мало информированности о физической культуре, не говоря уже о практической реализации ЗОЖ. Нерегулярное и плохо сбалансированное питание. В результате проведенных исследований было установлено, что треть студентов имеет слабое здоровье. «В массе своей студенты характеризуются неустойчивой психикой, регулярно употребляют алкоголь, никотин, наркотики» [10]. Большинство студентов характеризуются стремлением к

получению качественного образования, проявляют интерес к научной и художественной литературе, высшими духовными ценностями определяют дружбу, любовь. Являются, в большинстве своем, идеалистами.

В 20-х годах XX века произошло усиление идеологического контроля в научной жизни, что повлекло за собой затухание социологической науки, а после ряда мероприятий, произошедших в 30-х годах: политические разоблачения «меньшевистско-идеалистического эклектизма» педологов, закрытие педологических учреждений, закрытие журнала «Психотехника», - были прекращены научные исследования в области социологии образования и студенчества.

Таким образом, мы видим, что студенчество в России, как социальная группа, развивалось и трансформировалось под воздействием социально-экономических и политических изменений и то, что представляет из себя современное студенчество, во многом определено историческими событиями, а не только культурными особенностями.

Список литературы

1. Иванов А.Е. Студенчество России конца XIX - начала XX века : Соц.-ист. Судьба. – М.: РОССПЭН, 1999. – 414 с.
2. Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. - 1997. - № 10. - С. 56-69.
3. Рубин Б.Г., Колесников Ю.С. Студент глазами социолога. - Ростов-На-Дону: Изд-во Ростовск.ун-та, 1968. - 276с.
4. Семашко А. Н. Художественные потребности и их развитие у молодежи. – Киев : Выща школа, 1977 . – 157 с.
5. Власенко А. С. Некоторые вопросы Воспитания студенчества на современном этапе. М., 1987. – С. 54
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Лотос, 2004. - 480с.
7. Ищенко Т.В. Место студенчества в социальной структуре советского общества: молодежь как общественная группа. М.: Наука, 1972. С.56.

8. Рубина Л.Я. Советское студенчество: социологический очерк. М.: Мысль, 1981. С.20.
9. Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992.
10. Петрова Т.Э. Студенчество начала XX века как объект социолого-библиографического анализа // Социологические исследования. – 1999. - №3. – С. 120-125.
11. Корнильцева Е.Г. Проблемы высшего образования в России //Традиция. Духовность. Правопорядок. Материалы шестой Всероссийской научной конференции. – 2011. – С. 73-74.